



Союз «Единое объединение страховщиков
агропромышленного комплекса —

**Национальный союз
агροстраховщиков»**

107217, Российская Федерация, Москва,
ул. Садовая-Спаская, д. 21/1, офис 1012
тел.: +7 495 782 04 99, +7 495 782 05 34

**Министру сельского хозяйства и
продовольствия
Ростовской области**

К.Н. Рачаловскому

07.07.2017 № 340/62

на № _____ от _____

Уважаемый Константин Николаевич!

Союз «Единое объединение страховщиков агропромышленного комплекса – Национальный союз агροстраховщиков» (НСА) в связи со случаями предъявления необоснованных требований к НСА об осуществлении компенсационных выплат сообщает следующее.

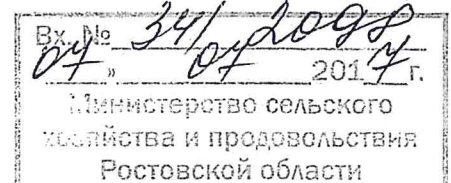
В последнее время в ряде регионов имеют место случаи предъявления исков к НСА об осуществлении компенсационных выплат через посредников – юристов («агроюристов»). В основном предъявляемые требования необоснованные, инициаторами и реальными исполнителями таких требований являются именно «агроюристы», а формальные истцы – сельхозтоваропроизводители остаются в неведении относительно предъявленных требований от их лица и ходе судебных разбирательств.

НСА считает необходимым довести до сведения, что сельхозтоваропроизводитель, выступая в качестве истца, является стороной в судебном деле и имеет не только определенные права, но и обязанности, например, ответственность за необоснованное требование.

Согласно ч. 2. ст. 110 АПК РФ «Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле» расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 111 АПК РФ «Отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами» Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей.

При принятии решения не в пользу истца, предъявившего требование в судебном порядке и не доказавшего его законность и обоснованность, суд может расценить его действия как злоупотребление правом и отнести на него судебные расходы.




Сложившаяся на сегодняшний день судебная практика показала, что в случаях принятия решений в пользу НСА суд в большинстве решений установил наличие злоупотребления правом со стороны истца.

По всем судебным делам, вынесенным в пользу НСА, предъявлены требования к истцам о возмещении судебных расходов, по одному из них суд удовлетворил требования НСА на значительную сумму в размере около полумиллиона рублей.

В связи с вышеизложенным, просим довести информацию до сельхозтоваропроизводителей Вашего региона о возможных негативных последствиях, финансовых и репутационных, в случае предъявления заведомо необоснованных и незаконных требований в судебном порядке, о целесообразности предъявления требований и претензий в досудебном порядке непосредственно в НСА в соответствии с действующим законодательством РФ. При этом в каждом случае внимательно относиться к предложениям «агроюристов», которые могут привести сельхозтоваропроизводителей к существенным финансовым убыткам.!

Президент

С уважением,


К.Д. Биждов